

タマバエ科 Cecidomyiidae

ver. 2019/03/13



タマバエは小さなハエの仲間でマンションではときどき見かけます。特に、冬場に多く見かけるのですが、ほかの虫がいないので単に目立っているからかもしれません。2017年度版のカタログ[1]によると、世界中で812属6590種が記録されているそうです。MND[2]では3000種と書かれていたので、36年間に倍以上増えたこととなります。日本の昆虫目録[3]によると、タマバエ科には85属281種が記録されていて、十分に大所帯なのですが、世界での種数を見るとまだまだ増えそうな気がします。タマバエ科は現在では6亜科に分けられ、そのうち、Catotrichinae、Lestremiinae、Micromyinae、Winnertziinae、Porricondyliinae 5亜科は全体の1/4の種を含み、すべてが食菌性だそうです。残りのCecidomyiinae 亜科は最大のグループで、この中には英語のGall midgesの語源となる虫こぶを作る種が多くいます[1]。ただ、そればかりではなく、草食性、食菌性、捕食性、捕食寄生をするものなどいろいろといるそうです[2]。例えば、Ledomyini族は食菌性、Oligotrophini族は花冠で自由生活を営むか葉を巻いた簡単な虫こぶをつくり、Lesiopterini族は枝や葉柄、葉の中肋、葉などに単純な虫こぶを、Asphondyliidi族は花や蕾、葉に複雑な虫こぶをつくります。Cecidomyiidi族はもっとも大きなグループですが、この中にはダニやアブラムシ、球菌などを捕食するもののほか、自由生活、食菌性、草食性、単純または複雑な虫こぶをつくるものなどさまざまです。タマバエの仲間には虫こぶをつくる種が多いので害虫としての研究は進んでいます。従って、虫こぶを作るタマバエはホストとの関係が分かると比較的種の同定も簡単そうですが、マンションの廊下で見つけるとそういうわけにもいかず、検索表もいまいち充実してなくて悩むことの多いハエです。

[1] R. J. Gagne and M. Jaschhof, "A Catalog of Cecidomyiidae (Diptera) of the World", 4th Ed., "Systematic Entomol. Lab., Agricultural Research Service, Dep. Agriculture, U.S. National Museum (2017) ([ここからpdfが直接ダウンロードできます](#)); [2] Manual of Nearctic Diptera Vol. 1 (1981). ([ここからダウンロードできます](#)); [3] 日本昆虫目録編集委員会、「日本昆虫目録第8巻双翅目」、權歌書房 (2014).

タマバエ科の検索と特徴

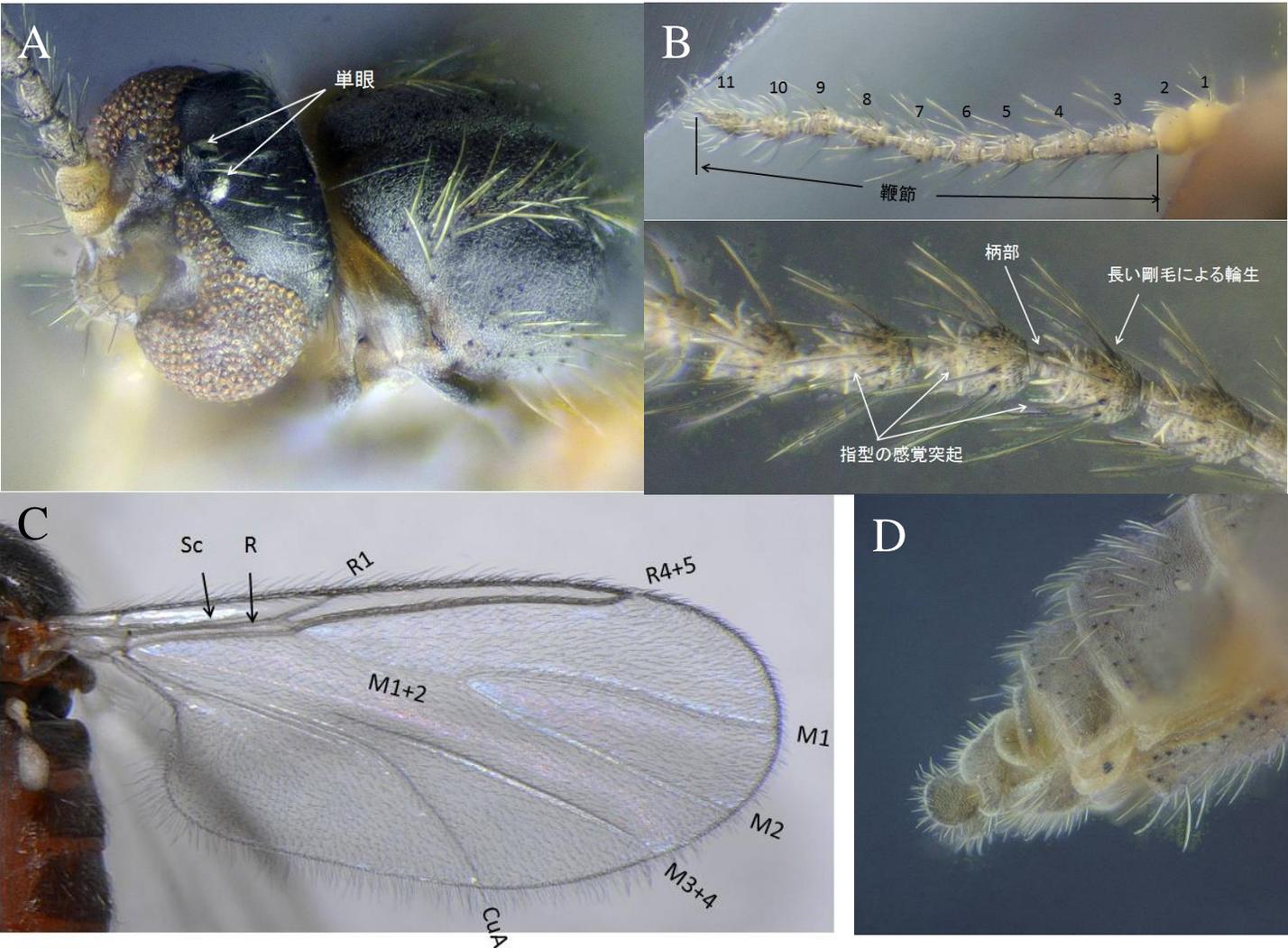
科の検索

「絵解きで調べる昆虫」(文教出版、2013)の中の笹川満廣氏の「双翅目昆虫の絵解き検索による分類」によると、タマバエの科の検索は次のような手順を進みます。ただし、⑥は触角鞭節の節数についてだったのですが、必ずしも納得できなかったので、「新訂原色昆虫大図鑑Ⅲ」の検索表の項目を用いました。

- ①長角亜目
- ②ガガンボ類以外(胸背にV字型のしわがない)
- ③翅に二次脈はない
- ④C脈は翅を全周する
- ⑤縦走脈は4~7本
- ⑥単眼を欠き、跗節第1節が第2節より著しく短いか、単眼を持つ

各部の詳細

下の写真は*Anaretella* sp. ♀の各部の顕微鏡写真です。Aは後方から見た頭部で2個の単眼が見えます。Bの上は触角で鞭節は全部で9節でした。Bの下は触角の節を拡大したもので、指状の感覚突起が写っています。Cは翅脈です。前縁脈が翅を全周しています。この全周する脈は時に見にくいことがあります。Dは腹部末端で、これは♀です。

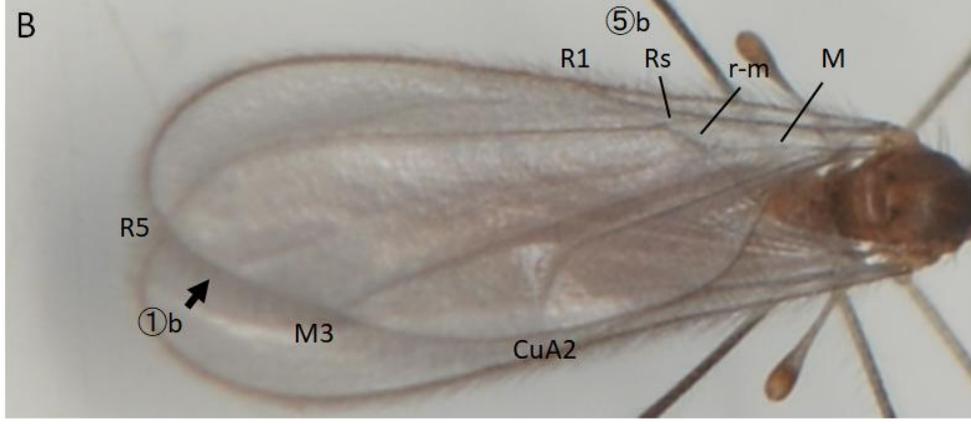
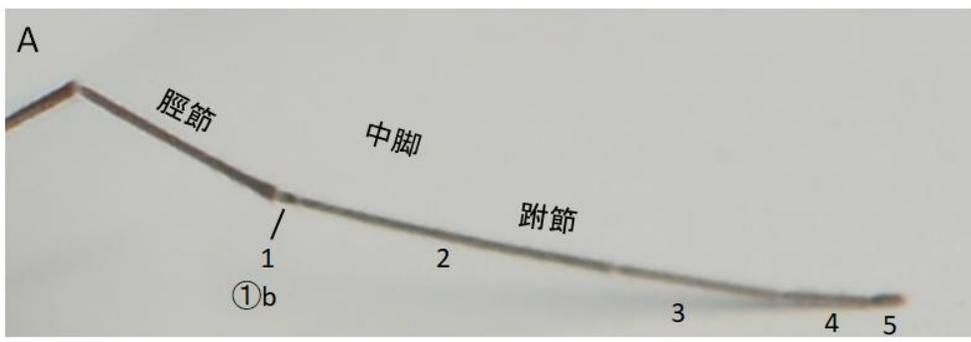


亜科の検索

次頁に詳細を載せましたが、最近、亜科の分類体系が変わったので、MNDの検索表そのままではうまくいきません。それで、分類体系を現在用いられているものに直し、さらに、日本産だけに限るようにした亜科の検索表を作ってみました。まだうまくいくかどうか十分に調べていないので、「試案」ということにおきます。なお、検索表に出てくる翅脈の名称はMNDの方式を用いています。

日本産有翅タマバエ科の亜科の検索(試案)

- ①a 単眼は通常存在する; 跗節は5節で、第1節は第2節より長い; M1+2脈は存在する
- ②b CuA脈は分岐する; M3脈を欠くか、微か Micromyinae (part)
- ②b CuA脈は単純; M3脈は明瞭
- ③a Rs脈の基部はr-m横脈より明瞭に長い; M3脈はM脈から生じる Catotrichinae
- ③b Rs脈の基部はr-m横脈より短いかほぼ同長; M3脈は分離
- ④a M脈分枝は基部より短いか、それを欠く; 3単眼 Micromyinae (Catochini)
- ④b M脈分枝は基部より長い; 2単眼 Lestremiinae
- ①b 単眼を欠く; 跗節第1節は第2節よりずっと短いか、跗節は5節より少ない; Porricondylinaeの一部の種を除き、M1+2脈を欠く
- ⑤a Rs脈の基部は他の翅脈より強い; ♂の生殖基節(gonocoxites)は腹側で結合する; ♀の尾角(cercus)はDirhiza属を除き2節 Porricondylinae
- ⑤b Rs脈の基部は通常欠くか、他の翅脈より弱い; ♂の生殖基節は腹側で結合していない; ♀の尾角は1節でしばしば融合する Cecidomyiinae



例として、この写真のタマバエで調べてみました。検索のポイントとなるのは、1)翅脈、2)跗節、3)単眼です。単眼ははっきり写っていなかったため、そのほかの形質で見ることにしました。このタマバエの場合、検索は①b→⑤bと進み、最終的にCecidomyiinae亜科になりました。なお、翅脈の名称はMNDの方式を用いています。

日本産タマバエ科の属リスト

subfamilies	supertribes	tribes	genera	MND (1981)	Yukawa (1971)
Catotrichinae			<i>Catotricha</i>	○	○
Lestremiinae			<i>Anarete</i>	○	○
			<i>Anaretella</i>	○	○
			<i>Lestremia</i>	○	○
			<i>Wasmanniella</i>	○	
Micromyinae		Aprionini	<i>Aprionus</i>	○	○
			<i>Mycophila</i>	○	
		Bryomyiini	<i>Bryomyia</i>	○	○
			<i>Heterogenella</i>		○
		Campylomyzini	<i>Anisifera</i>		
			<i>Campylomyza</i>	○	○
			<i>Neurolyga</i>	○	○
		Catochini	<i>Catocha</i>	○	△
			<i>Neocatocha</i>	○	
		Micromyini	<i>Anodontoceras</i>		○
			<i>Micromya</i>	○	○
			<i>Monardia</i>	○	○
			<i>Pseudoperomyia</i>		
		Peromyiini	<i>Gagnea</i>		
	<i>Peromyia</i>		○	○	
Porricondyliinae		Asynaptini	<i>Camptomysia</i>	○	○
		Holoneurini	<i>Coccopsilis</i>	○	
		Porricondyliini	<i>Claspettomysia</i>	○	○
			<i>Divellepidosis</i>		
			<i>Monepidosis</i>	○	○
			<i>Paneliusia</i>		
			<i>Parepidosis</i>	○	○
			<i>Porricondyla</i>	○	○
		Winnertziini	<i>Rhipidoxylomyia</i>		
			<i>Winnertzia</i>	○	○

本頁と次頁は「日本昆虫目録第8巻」[3]を参考にして、日本産の属とその上位分類を表にしたものです。右の2欄はこの目録に掲載されている属がMND(1981)[2]とYukawa(1971)[4]の検索表に載っているかどうかを示した表です。○は検索表に載っていたもの、△はリストにはあるが検索表のないもの、赤色はシノニムや誤記載として扱われている属の現在での属を示します。なお、Yukawa(1971)に掲載された属で目録[3]に掲載されていない属及びシノニムのリストは以下の通りです。=で結ばれている場合は、左側がYukawa(1971)に載っていた属名、右側が現在の属名です。シノニムかどうかの判定は2017年度版のカタログ[1]に依っています。

- | | | |
|--|---|---|
| <i>Agevillea</i> = <i>Paradiplosis</i> | <i>Holoneurus</i> | [4] Yukawa, "A Revision of the Japanese Gall Midges : Diptera : Cecidomyiidae", Memoirs of the Faculty of Agriculture, Kagoshima University 8, 1 (1971). (ここからダウンロードできます) |
| <i>Arceuthomyia</i> = <i>Oligotrophus</i> | <i>Kronomyia</i> | |
| <i>Arnoldiola</i> | <i>Misospatha</i> = <i>Rhopalomyia</i> | |
| <i>Arthrocnodax</i> | <i>Nipponodiplosis</i> = <i>Diadiplosis</i> | |
| <i>Boucheella</i> = <i>Rhopalomyia</i> | <i>Profeltiella</i> = <i>Resseliella</i> | |
| <i>Cordylomyia</i> = <i>Neurolyga</i> | <i>Rhabdophaga</i> | |
| <i>Diathronomyia</i> = <i>Rhopalomyia</i> | <i>Thomasiniana</i> = <i>Resseliella</i> | |
| <i>Dryomyia</i> | <i>Trichopteromyia</i> = <i>Monardia</i> (<i>Trichopteromyia</i>) | |
| <i>Golanudiplosis</i> = <i>Diadiplosis</i> | <i>Trishormomyia</i> = <i>Planetella</i> | |
| <i>Helicomyia</i> = <i>Rabdophaga</i> | <i>Urosema</i> = <i>Campylomyza</i> | |

subfamilies	supertribes	tribes	genera	MND (1981)	Yukawa (1971)
Cecidomyiinae	Cecidomyiidi	Aphidoletini	<i>Aphidoletes</i>	○	○
		Asphondyliini	<i>Asphondylia</i>	○	○
			<i>Bruggmanniella</i>		
			<i>Daphnephila</i>		
			<i>Illiciomyia</i>		
			<i>Pseudasphondylia</i>		○
			<i>Asteralobia</i>		○
			<i>Oxycephalomyia</i>		
		Cecidomyiini	<i>Cecidomyia</i>	○	△
			<i>Contarinia</i>	○	△
			<i>Macrodiplosis</i>	○	
			<i>Paradiplosis</i>	○	△
			<i>Procontarinia</i>		
			<i>Stenodiplosis</i>		
			<i>Thecodiplosis</i>	○	△
		Clinodiplosini	<i>Ametrodiplosis</i>	○	△
			<i>Clinodiplosis</i>	○	△
			<i>Sitodiplosis</i>	○	△
		Hormomyiini	<i>Planetella</i>	○	△
		Lestodiplosini	<i>Endaphis</i>	○	
			<i>Feltiella</i>	○	△
			<i>Lestodiplosis</i>	○	△
		Lopesiini	<i>Obolodiplosis</i>	○	
		incertae sedis	<i>Aschistonyx</i>		△
			<i>Diadiplosis</i>	○	△
			<i>Dicrodiplosis</i>	○	△
			<i>Diplosis</i>		△
			<i>Etsuhoa</i>		△
			<i>Geromyia</i>		△
			<i>Mycetodiplosis</i>		△
			<i>Orseolia</i>		△
			<i>Pitydiplosis</i>	○	
			<i>Resseliella</i>	○	△
	<i>Silvestriola</i>		○	△	
	<i>Tokiwadiplosis</i>				
	<i>Tricontarinia</i>			△	
	Lasiopteridi		Dasineurini	<i>Dasineura</i>	○
		<i>Hartigiola</i>			
		<i>Janetiella</i>		○	△
		<i>Lygoecis</i>		○	
		<i>Rabdophaga</i>		○	△
Lasiopterini		<i>Lasioptera</i>	○	△	
Oligotrophini		<i>Oligotrophus</i>	○	△	
Rhopalomyiini		<i>Rhopalomyia</i>	○	△	
incertae sedis		<i>Celticecis</i>			
		<i>Hasegawaia</i>		△	
		<i>Iteomyia</i>	○		
		<i>Masakimya</i>			
		<i>Mikiola</i>		△	
		<i>Phegomyia</i>		△	
	<i>Procystiphora</i>	○			
	<i>Psectrosema</i>		△		
<i>Riveraella</i>					
<i>Semudobia</i>	○				

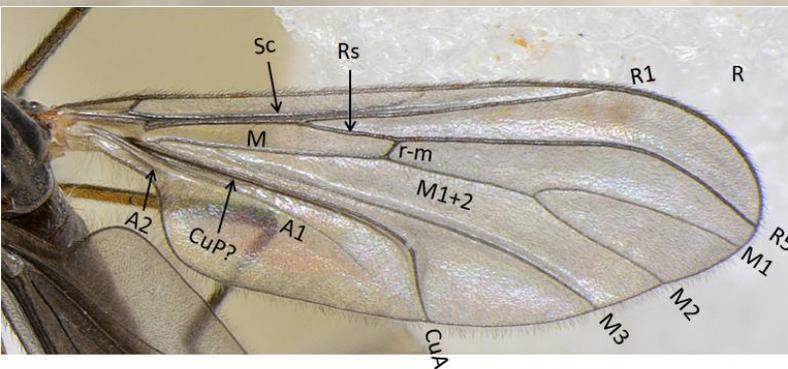
なお、前頁の表で”*incertae sedis*”は「分類学上の所属不明」のラテン語です。後で必要になるかもしれないので、MND(1981) [2]についても載っている属をリストしておきました。以下はMNDに掲載された属で「日本昆虫目録第8巻」[3]には掲載されていない属及びシノニムのリストです。シノニムかどうかの判定は2017年度版のカタログ[1]に依っています。

<i>Acoenonia</i>	<i>Epimyia</i>	<i>Pararete</i> = <i>Gongromastix</i>
<i>Adiplosis</i>	<i>Eucatocha</i> = <i>Catocha</i>	<i>Parasynapta</i>
<i>Allarete</i>	<i>Feltomyia</i>	<i>Parwinnertzia</i>
<i>Ancylodiplosis</i> = <i>Coquilletomyia</i>	<i>Ficiomyia</i>	<i>Pectinodiplosis</i>
<i>Anocha</i> = <i>Catocha</i>	<i>Forbesomyia</i>	<i>Pilodiplosis</i>
<i>Apagodiplosis</i>	<i>Giardomyia</i>	<i>Pinyonia</i>
<i>Aphodiplosis</i> = <i>Dichodiplosis</i>	<i>Glenodiplosis</i>	<i>Platydiplosis</i>
<i>Arthrocnodax</i>	<i>Gongrodiplosis</i>	<i>Plectrodiplosis</i>
<i>Asteromyia</i>	<i>Gongromastix</i>	<i>Polystepha</i>
<i>Astictoneura</i>	<i>Halodiplosis</i>	<i>Procystiphora</i>
<i>Asynapta</i>	<i>Haplusia</i>	<i>Prodiptosis</i>
<i>Baeonotus</i>	<i>Harmandia</i> = <i>Harmandiola</i>	<i>Protaplonyx</i>
<i>Basicondyla</i> = <i>Dirhiza</i>	<i>Henria</i>	<i>Pseudocamptomyia</i>
<i>Blaesodiplosis</i>	<i>Heteropeza</i>	<i>Putoniella</i>
<i>Brachyneura</i> → <i>Brachineura</i>	<i>Heteropezina</i> = <i>Heteropeza</i>	<i>Rhabdophaga</i> → <i>Rabdophaga</i>
<i>Bremia</i>	<i>Holoneurus</i>	<i>Rhizomyia</i>
<i>Bruggmannia</i>	<i>Homobremia</i>	<i>Sackenomyia</i>
<i>Calamomyia</i> → <i>Calamomyia</i> ?	<i>Hybolasioptera</i>	<i>Schistoneurus</i>
<i>Camptoneuromyia</i>	<i>Hyperdiplosis</i>	<i>Schizomyia</i>
<i>Cartodiplosis</i>	<i>Isocolpoda</i>	<i>Sequoiomyia</i>
<i>Caryomyia</i>	<i>Iteomyia</i>	<i>Silvestrina</i> = <i>Silvestriola</i>
<i>Chilophaga</i>	<i>Janetiella</i>	<i>Sitodiplosis</i>
<i>Coccidomyia</i>	<i>Kalodiplosis</i> = <i>Diadiplosis</i>	<i>Solntsevia</i>
<i>Coccopsis</i> = <i>Coccopsilis</i>	<i>Karschomyia</i> → <i>Karshomyia</i>	<i>Stephomyia</i>
<i>Colomyia</i>	<i>Kronomyia</i>	<i>Stomatosema</i>
<i>Conarete</i>	<i>Lobodiplosis</i> = <i>Karshomyia</i>	<i>Strobliella</i>
<i>Coquilletomyia</i>	<i>Ledomyia</i>	<i>Tanaodiplosis</i>
<i>Cordylodiplosis</i>	<i>Lobopteromyia</i>	<i>Taxodiomyia</i>
<i>Cordylomyia</i> = <i>Neurolyga</i>	<i>Mayetiola</i>	<i>Tetraneuromyia</i>
<i>Corinthomyia</i>	<i>Miastor</i>	<i>Thaumadiplosis</i>
<i>Ctenodactylomyia</i>	<i>Monarthropalpus</i>	<i>Thripsobremia</i>
<i>Cystiphora</i>	<i>Monepidosis</i>	<i>Trichopteromyia</i> = <i>Monardia</i> (<i>Trichopteromyia</i>)
<i>Dentifibula</i>	<i>Mycodiplosis</i>	<i>Trisopsis</i>
<i>Dicerura</i>	<i>Neocolpoda</i>	<i>Tritozyga</i>
<i>Didactylomyia</i>	<i>Neolasioptera</i>	<i>Tropidiplosis</i>
<i>Dirhiza</i>	<i>Neosynepidosis</i> = <i>Dicerura</i>	<i>Trotteria</i>
<i>Edestochilus</i>	<i>Odontodiplosis</i>	<i>Walshomyia</i>
<i>Edestosperma</i>	<i>Olpodiplosis</i>	<i>Youngomyia</i>
<i>Endaphis</i>	<i>Ozihincus</i>	<i>Zeuxidiplosis</i>
<i>Epidiplosis</i>	<i>Parallelodiplosis</i>	

Catotricha nipponensis?



2018/03/24



マンションの廊下で変わったハエを見つけました。こんなハエです。一見してガガンボとかヒゲナガケバエの仲間かなと思ったのですが、以前、こんな格好をしていてタマバエ科だったことがあったので、今回もMND[2]で同じような翅脈を持つ属を調べてみました。体長は6.1mm。かなり大型のタマバエです。MNDにはよく似た翅脈を持つ属として*Catotricha*属が見つかりました。本当にそれでのいかどうかを調べるために検索をしてみました。詳しくはブログ(1, 2)または別冊に載せていますが、Yukawa(1971)[4]とMNDで検索をしてみた結果、予想通り、Lestremiinae 亜科 Catotrichini 族 *Catotricha* 属になりました。「日本昆虫目録第8巻」(2014)[3]によると、*Catotricha* 属は Catotrichinae 亜科に入っていて、*nipponensis* のみが記録されています。ひょっとすると、これかもしれません。



2014/10/29



2013/11/10



2016/11/18



2016/11/13

この手のハエをずっとヒゲナガケバエ科のクロヒゲナガケバエだと思っていました。「手作り図鑑」を作るにあたり、改めて、ケバエ類のバイブルともいえるHardy and Takahashi (1960)を見てみました。検索表によれば、ヒゲナガケバエ科の*Hesperinus*属に至るには①Rs脈が分岐し、②触角は長く、第3節は第4+第5節と同じ程度かそれ以上に長いという項目を満足しないといけません。しかし、写真を見ると、Rs脈は分岐せず、触角第3節が特に長いということもありません。たぶん、ヒゲナガケバエ科ではなく、同様の翅脈を持つ、タマバエ科*Catotricha*属ではないかと思うようになりました。記録を見ると、出現は10月終わりから11月中旬に限られています。

[5] D. E. Hardy and M. Takahashi, "Revision of the Japanese Bibionidae (Diptera, Nematocera)", Pacific Insects 2, 383 (1960). ([ここからpdfが直接ダウンロードできます](#))

Anaretella sp.

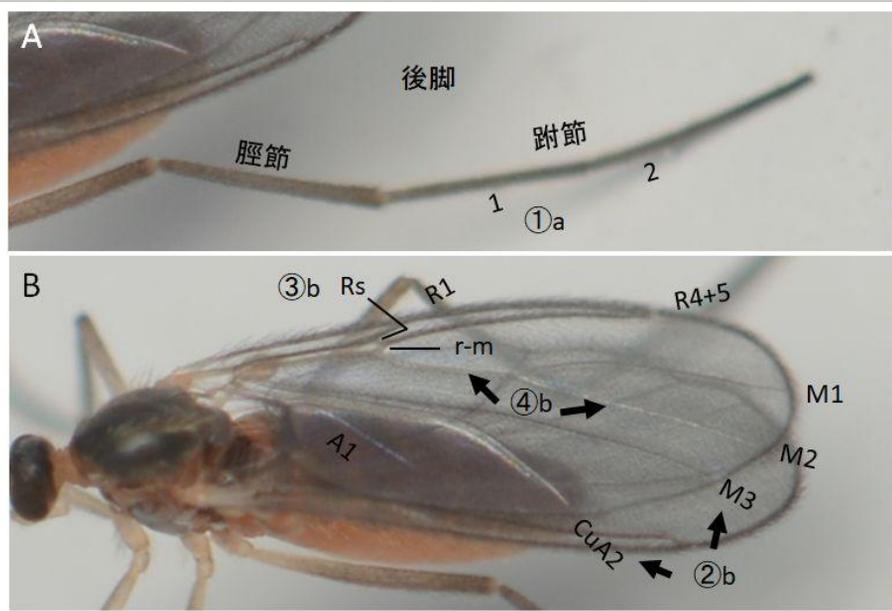
2017/03/29

マンションの外にある倉庫の壁にこんなハエが止まっていました。採集して調べてみると、体長は2.9mm。まあまあ大きさです。まず、翅脈と触角から、これはタマバエ科だと思われます。そこで、タマバエ科の検索表を用いて調べてみました。属までの検索表はYukawa(1971)[4]に載っています。検索は順調に進んだのですが、触角鞭節の数で悩んでしまいました。鞭節が6~9節という*Anarete*属か、*Anaretella*属などの14節かという二者択一の選択肢があったからです。*Anarete*属はどうもピンときません。それで、MND[2]をみると、*Anaretella*属♀は鞭節9節であることが書かれていました。この個体は腹部末端を見ると♀みたいです。ということで、*Anaretella* sp.に落ち着きました。頭部、翅脈と触角、腹部末端については「タマバエ科の検索と構造」に載せています。また、検索の詳細はブログ(1)と別冊に載せました。



2019/03/09

たぶん、前頁の個体と同種だと思いますが、上の写真を用いて、「タマバエ科の検索と構造」の欄に載せた「亜科の検索」を試してみました。検索は①a→②b→③b→④bと進み、最終的に Lestremiinae 亜科になりました。ポイントとなるところには検索の番号を入れてあります。ともかく、生態写真を撮るときには、1) 翅脈、2) 跗節、3) 単眼。この3点が写るようになることが肝要です。



Lestremiinae亜科の一種



2015/03/03

マンションの廊下で見つけたものですが、初め、何の仲間か分かりませんでした。採集してMND[2]で検索をした結果、タマバエ科Lestremiinae亜科Lestremiini族になりました。あまり当てにはなりません。検索の過程で翅はグチャグチャになってしまいました。2017年版のカタログ[1]によると、MNDではLestremiinae亜科の族だったMicromyiniとAcoenoniiniはMcromyinae亜科の族になり、Baenotiniは亜科所属不明、Lestremiiniは族区分なくそのままLestremiinae亜科に入っていました。従って、ここではLestremiinae亜科としておきました。

Lestremia sp.?



2017/03/23

これはタマバエ科だと思われます。「絵解きで調べる昆虫」やMND[2]に載っている翅脈を比較すると、*Lestremia*属に近いようです。一度、採集してみるかな。



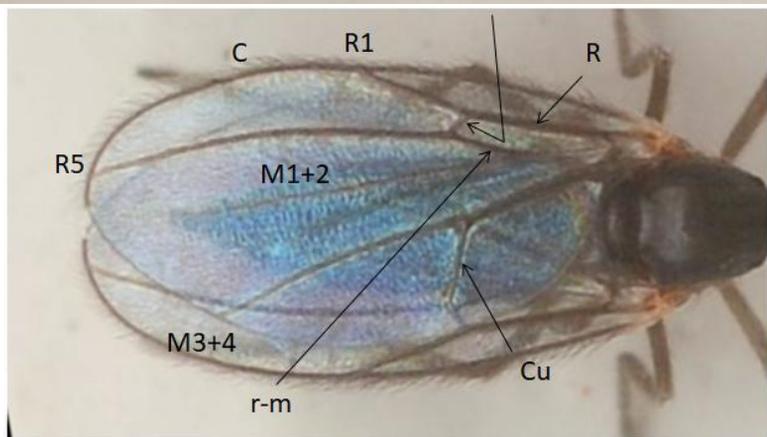
2017/03/23

Campylomyza sp.?



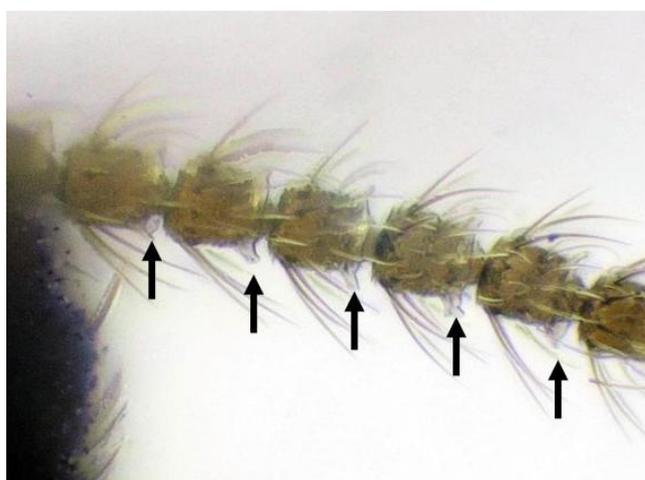
2015/03/04

このハエはマンションの廊下で見つけました。小さいけれど翅が青く光って綺麗です。前縁脈が翅を一周しているので、タマバエ科でしょうね。また、MND[2]を見ると、よく似た翅脈が見られました。ひょっとしてこの写真からだけでも検索できるかなと思ってやってみました。その結果、Lestremiinae 亜科 Micromyini 族あたりまでは辿りつけました。この族には *Campylomyza*、*Corinthomyia*、*Cordylomyia* の3属が載っていて翅脈もよく似ているのですが、残念ながら九大の



日本産昆虫目録データベースには載っていませんでした。いいところまで行っているのではないかと思うのですが…。

後日、「日本昆虫目録第8巻」[3]で調べてみると、Lestremiinae 亜科 Micromyini 族はなくなり、*Campylomyza* 属は Micromyinae 亜科 Campylomyzini 族に入っていました。2017年版のカタログ[1]によると、他の2属のうち、*Cordylomyia* 属は Micromyinae 亜科 Campylomyzini 族の *Neurolyga* 属のシノニムとなり、日本の目録[3]にも載っていました。一方、*Corinthomyia* 属は Micromyinae 亜科に入っていました。従って、*Campylomyza* と *Neurolyga* のどちらかということになるのですが、この両者は MND[2] の検索表によれば、触角鞭節にある感覚子の形状で区別できます。*Campylomyza* ♂ の鞭節の基部近くの節の前方には板状の感覚子が、また、♀ では前方に襟状の感覚子があります。これに対して、*Neurolyga* (= *Corinthomyia*) の ♂ は板状の感覚子を欠き、♀ では針状の感覚子のみです。



写真左は前ページと同種の♀で、写真右のように鞭節各節の末端に襟状の感覚子があります。このことから、*Campylomyza* 属で間違いのないのではと思っています。日本産は *alpina* と *mori* の2種が載っていますが[3]、前者は北海道、後者は本州に分布しているので、*mori* の可能性があります。詳細は [ブログ](#) または別冊を見てください。

Yukawa (1971) に載っている *Campylomyza* 属の特徴のうち、交尾器に関するものを除くと、

- 1) 眼橋は側面で分かれる
- 2) ♂ 触角は 2+12 節、♀ は 2+10~2+12 節
- 3) ♂ 触角の鞭節には 2~1 個の完全な小鈍鋸歯状の長い剛毛の輪生があり、1~2 個の不完全なもの、それに 1 対の板状か刃状の感覚子がある；♀ 鞭節には感覚性の襟がある
- 4) 前縁脈は R5 脈の先端を十分に越える；R1 脈は少なくとも Rs 脈の 3 倍の長さ
- 5) R5 脈上には感覚性の孔があり、r-m 横脈上にはない

となります。このうち、1)~4) までは [ブログ](#) に載せた写真で確かめることができます。5) はその時ははっきりとは分からなかったのですが、たぶん、*Campylomyza* 属までは確かでしょう。さらに、日本産 *Campylomyza* 属には 3 種かそれ以上いて、*mori* は同定できないと書かれていました。ここでは *mori* とするよりは、*Campylomyza* sp. としておいた方がよさそうです。

Neurolyga sp.

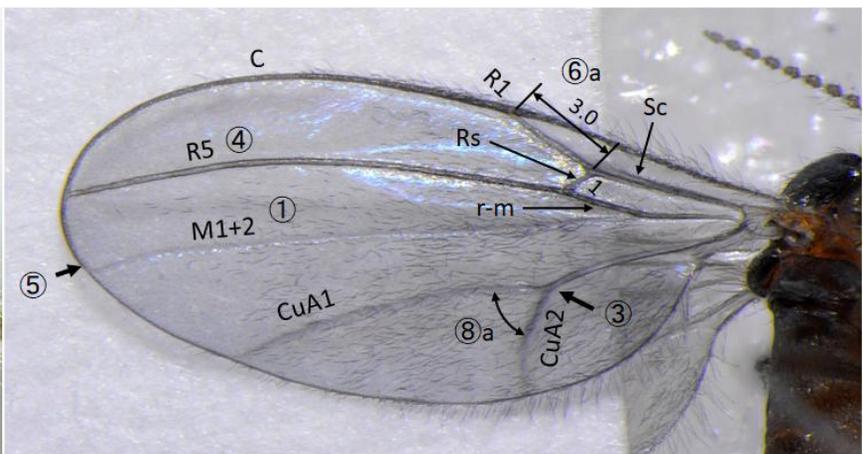
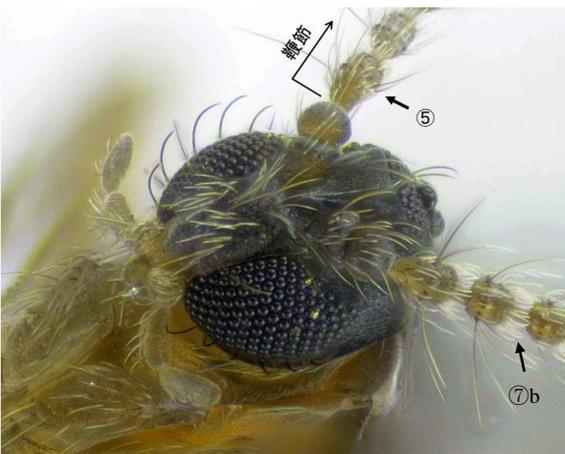
2019/01/17

これはタマバエ科です。先日、タマバエ科の写真整理をしたので、ちょっとは分かるようになりました。この写真でもある程度検索ができるのですが、たぶん、以前調べたことがあるMicromyinae亜科Campylomyzini族のCampylomyza属ではないかと思っています。さらに、もしCampylomyza属の本州産が1種だけなら、Campylomyza moriかもと思っているのですが、よくは分かりません。その後、Campylomyza moriについて調べたのですが、どうもはっきりしません。Yukawa[4]を読むと、日本産Campylomyzaには3種かそれ以上いて、moriは同定できないと書かれていました。ここではmoriとするよりは、Campylomyza sp.としておいた方がよさそうです。

ところが、その後、意外なことが分かってきました。以前調べたタマバエと外見がよく似ていたので、てっきり同じCampylomyza属だと思って、採集した個体の翅脈の感覚性の孔探しばかりしていました。この個体は早なのですが、ついでに触角も写しておこうと思って撮って見たら、Campylomyza属♀に特有の襟状の感覚子がありません。代わりに針状の感覚子だけが見えます。だとすると、Cordylomyia属？たぶん、同属だと思っていい加減に扱っていたので、いろいろと細部の写真を撮る前に乾燥してしまいました。実際、検索をしてみると、Cordylomyia属で間違いなさそうです。検索のあらまは次頁に載せました。

まず、大きさを測りました。体長2.2mm、前翅長は2.5mmです。MNDの検索表を使って *Campylomyza* 属と *Cordylomyia* 属周辺へ至る検索の経路を書いてみると次のようになります。

- ①通常、単眼が存在する; 跗節は5節で、第1跗節は第2跗節よりも長い; 無翅型を除きM1+2脈がある Lestremiinae
- ②有翅型
- ③CuA脈は分岐する; M3脈を欠くか弱い Micromyini
- ④R5脈は翅と同じ長さか、それにほとんど近い; 脛節には先端腹側の棘はない
- ⑤C脈はR5脈をはるかに越え、R5脈とM脈の末端部の距離の半分を越える; 触角鞭節の基部の膨らみは円筒形に近い
- ⑥a R1脈はRs脈のほとんど3倍になる; 爪間体は広く、爪と同じ長さ Campylomyza
- ⑦a ♂の基部近くの触角鞭節の先端には小さな板状の感覚子を持つ; ♀の触角鞭節の先端には襟状の感覚子を持つ; ♀には1つの硬化した受精囊 (spermatheca) を持つ
- ⑦b ♂の触角鞭節の先端には板状の感覚子は持たない; ♀の触角鞭節の先端には針状の感覚子のみを持つ; ♀には2つの硬化した受精囊を持つ Cordylomyia
- ⑧a Cu脈分岐は鋭角をなす; ♂の触角鞭節には長い剛毛を伴った一つの完全な小鈍鋸歯状の輪がある; 2つの受精囊は大きさや色が同様 Cordylomyia
- ⑧b Cu脈分岐はほとんど直角をなす; ♂の触角鞭節にはやや短い剛毛を伴った4つの完全な小鈍鋸歯状の輪がある; 受精囊は大きさや色が異なる Corinthomyia
- ⑥b R1脈はRs脈の2倍より短い。もし、R1脈がRs脈の2倍よりも長い場合は爪間体は未発達

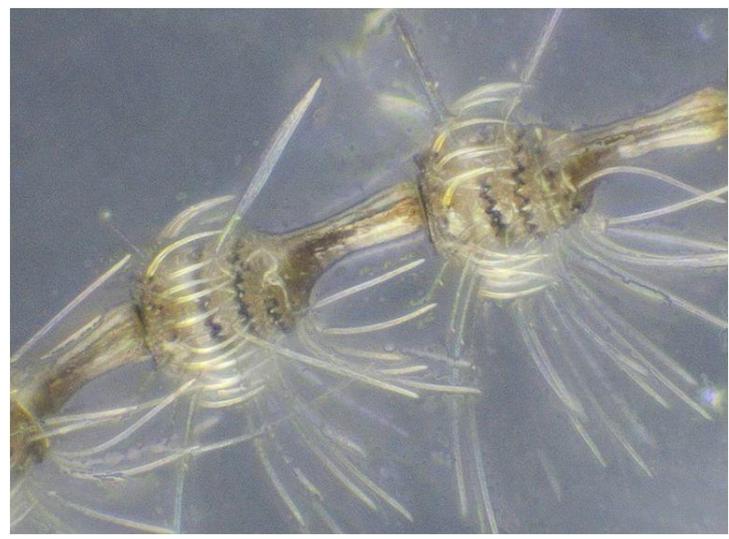


検索は①→②→③→④→⑤→⑥a→⑦a→⑧aと進んでいきます。これらの項目はある程度この2枚の写真だけでも判断できます。関連する項目の番号を書き込んでおきました。なお、翅脈の名称は検索の都合上、MNDの方式を採用しています。結果的には *Cordylomyia* 属になりそうなのですが、現在、この属は *Neurolyga* 属のシノニムになっていて、Micromyinae 亜科 *Campylomyzini* 族に入っています。従って、ここでは *Neurolyga* 属の一種とっておいた方がよさそうです。詳細は [ブログ](#) または [別冊](#) をご覧ください。



2019/03/09

「タマバエ科の検索と構造」の欄に「亜科の検索」の例として載せたのですが、実際に生態写真で亜科の検索をしてみると、Cecidomyiinae 亜科になりました。附節が5節で、第1節が第2節に比べて明瞭に短いこと、Rs脈の基部が他の脈に比べて弱いことが決め手になりました。本当かどうか分かりませんが……。詳細は「亜科の検索」を見て下さい。



タマバエ科らしい個体はマンションの廊下でいろいろと見つけるのですが、ぱっと見ただけではタマバエ科かどうかさえもよく分かりません。とりあえず、それらしい写真を載せておきました。いずれ検索をして分かるようになるとういなどと思っています。